

Establece en favor del Estado una compensación,
denominada royalty minero, por la explotación de
la minería del cobre y del litio
Comisión de Minería y Energía del Senado

7 de julio de 2021

Rodrigo Cerda N. | Ministro de Hacienda

El sistema impositivo chileno a la minería del cobre aumenta su recaudación más que proporcionalmente ante un mayor precio del metal

- **La recaudación fiscal minera** alcanzó un nivel cercano al **5% del total de los ingresos fiscales** el año 2020.
- Bajo el régimen actual, la **recaudación fiscal de la minería promedia un 2% del PIB** en el periodo 2010 – 2020.
- La recaudación minera sigue siendo relevante en un contexto de **alza en los costos de extracción y bajas leyes del mineral**.

| Impuestos (renta) | Tasa |
|--|--|
| IEAM sobre la renta operacional minera | Ley 20.026 (2005): 5% (régimen general); 4% (nuevo contrato de invariabilidad). Ley 20.469 (2010) efectiva: 5% - 14% según margen operacional. |
| 1ra categoría, sobre renta efectiva (crédito contra impuesto de socios) | 27% |
| Global complementario/Adicional (socios), sobre dividendos | Tabla, máx. 35%. 35% régimen general (máx. 44,45%, socios de países sin convenio sobre doble tributación); con invariabilidad DL600: 42%. |
| Impuestos a las inversiones regionales | 1% del valor de los activos de un proyecto (mayor a 10% millones de USD) |

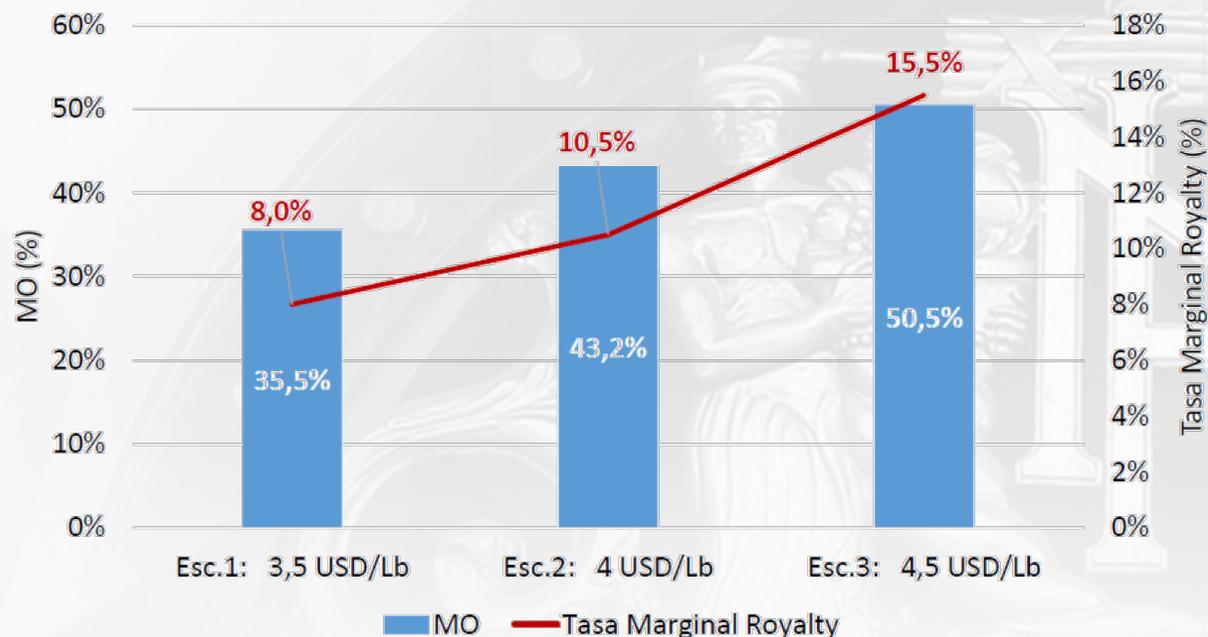
A mayores márgenes, el impuesto específico aumento su recaudación más que proporcionalmente

- De acuerdo al último IFP, la recaudación de la gran minería privada en 2021 alcanzaría más de **US\$4.300 millones** (más de US\$8.500 millones si se considera a Codelco).

Tributación Minería como porcentaje del PIB

| | 2020 | 2021* |
|----------------------------|-------|-------|
| Recaudación minera privada | 0,83% | 1,34% |
| Cobre bruto | 0,76% | 1,31% |
| Total | 1,60% | 2,65% |

Ejercicio de simulación tasa marginal IEAM ante distintos niveles de precio del cobre



Notas:

IEAM: Impuesto Específico a la Actividad Minera

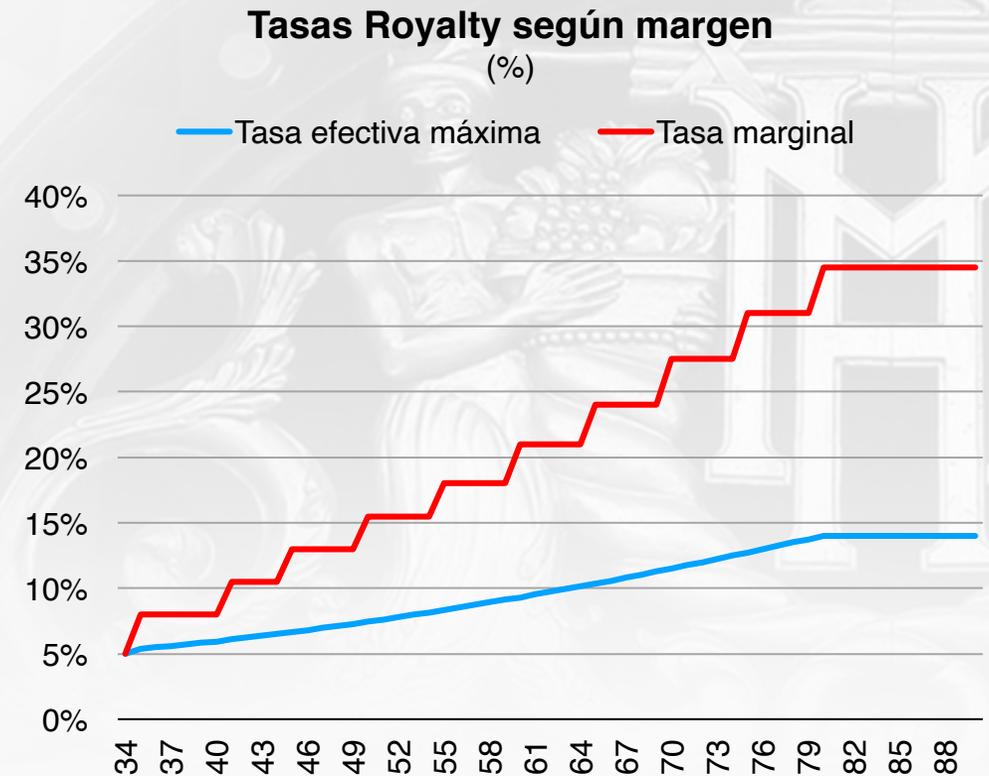
PCu: Precio del Cobre

MO: Margen Operacional

El impuesto específico a la actividad minera actual es progresivo a mayor precio del metal

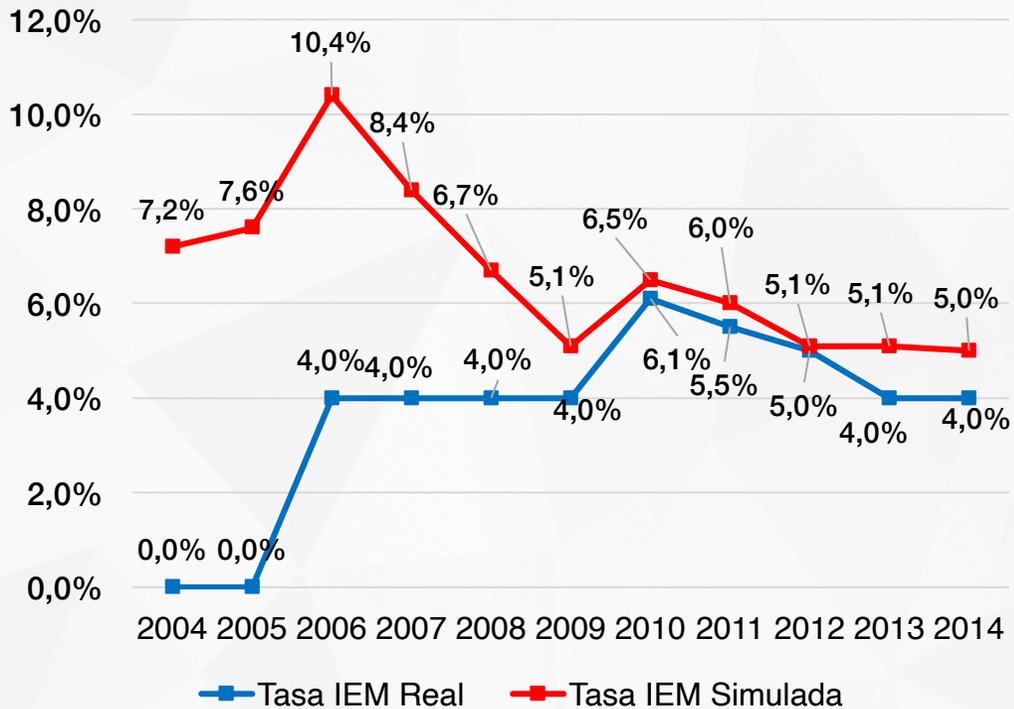
- La progresividad del impuesto específico permite capturar las rentas y recaudar más en los casos en donde el precio del cobre esta alto.
- El impuesto está aplicado al **margen operacional minero** por lo que no genera inconvenientes cuando el precio del cobre esta bajo.

| N° | Desde | Hasta | Tasa marginal | Tasa efectiva máxima |
|----|-------|-------|---------------|----------------------|
| 1 | 0,01 | 35 | 5,00% | 5,00% |
| 2 | 35,01 | 40 | 8,00% | 5,38% |
| 3 | 40,01 | 45 | 10,50% | 5,94% |
| 4 | 45,01 | 50 | 13,00% | 6,65% |
| 5 | 50,01 | 55 | 15,50% | 7,45% |
| 6 | 55,01 | 60 | 18,00% | 8,33% |
| 7 | 60,01 | 65 | 21,00% | 9,31% |
| 8 | 65,01 | 70 | 24,00% | 10,36% |
| 9 | 70,01 | 75 | 27,50% | 11,50% |
| 10 | 75,01 | 80 | 31,00% | 12,72% |
| 11 | 80,01 | 85 | 34,50% | 14,00% |
| 12 | 85,01 | | | 14,00% |

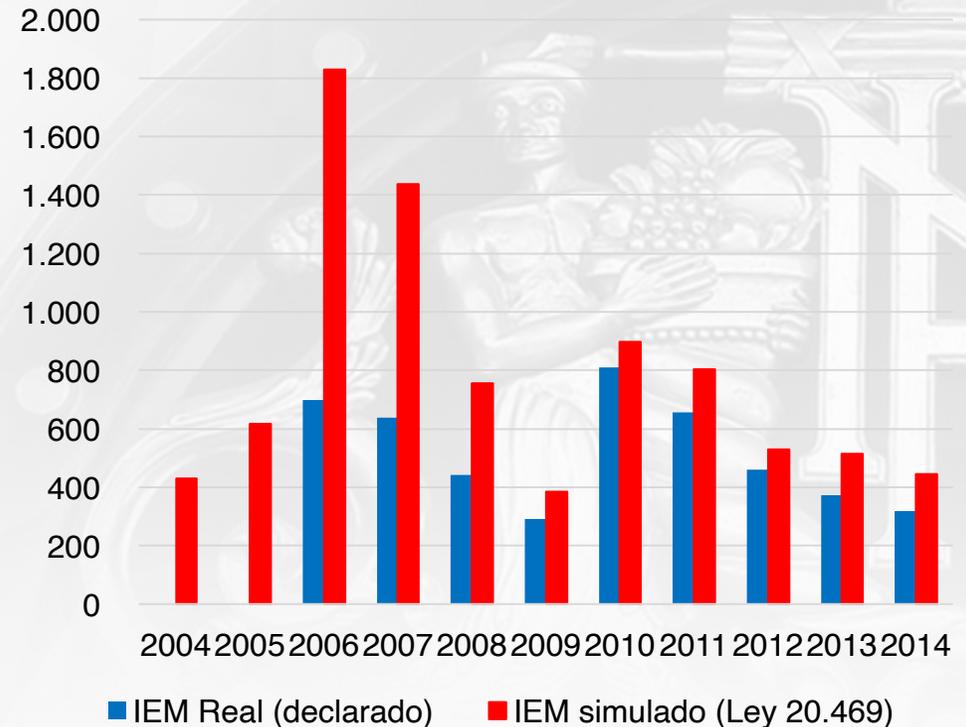


Royalty simulado con Ley 20.469 habría implicado una mayor recaudación de 85% por Impuesto Específico a la Minería (IEM) entre 2004-2014

Tasa efectiva Royalty efectivo vs simulado
(Ley 20.469) GMP10.
(%)



Recaudación royalty efectivo vs simulado
(Ley 20.469) GMP10.
(mm US\$)

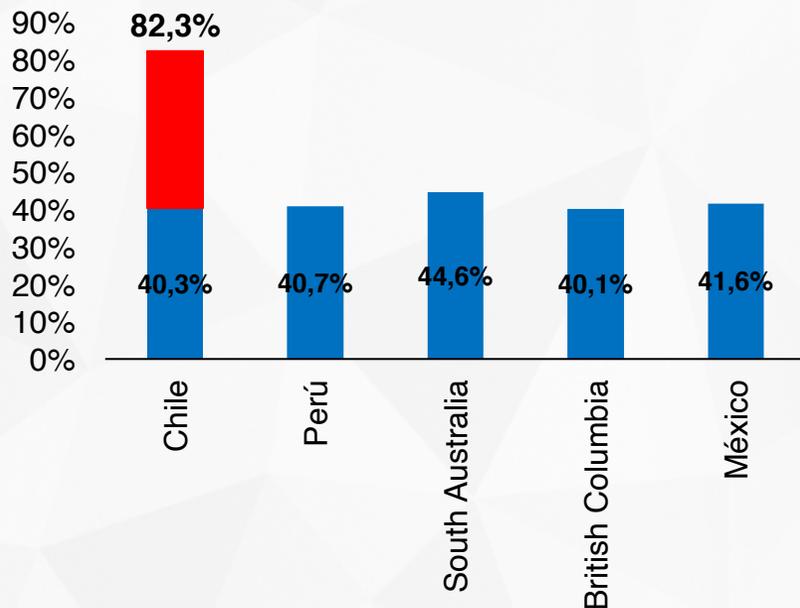


Comparación de la carga tributaria con respecto a otros países del distrito minero con modificación del royalty.

Comparación carga tributaria entre países comparables

Carga tributaria Chile vs jurisdicciones relevantes (%)

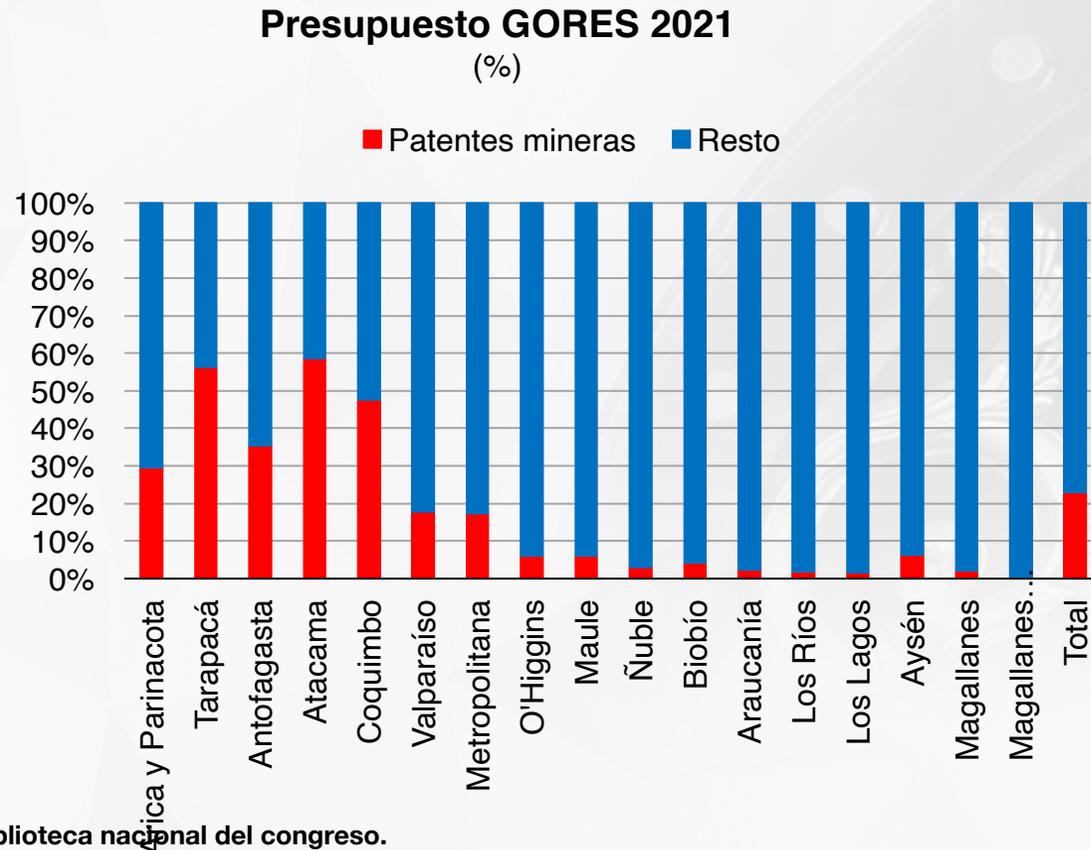
- Chile con royalty propuesto
- Estimación legislación actual



| | Empresa 1 | | Empresa 2 | | Empresa 3 | |
|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | Q=500.000 | Q=500.000 | Q=500.000 | Q=500.000 | Q=50.000 | Q=50.000 |
| | Margen 50% | Margen 69% | Margen 11% | Margen 45% | Margen 19% | Margen 50% |
| | P=2,8 | P=4,5 | P=2,8 | P=4,5 | P=2,8 | P=4,5 |
| Chile (IEM) | 32% | 34% | 31% | 31% | 31% | 32% |
| Chile (royalty nuevo) | 39% | 56% | 84% | 72% | 60% | 67% |
| Chile (IEM + royalty nuevo) | 43% | 60% | 85% | 73% | 62% | 69% |
| Perú | 35% | 36% | 35% | 34% | 37% | 35% |
| Arizona(EE.UU.) | 26% | 26% | 26% | 26% | 26% | 26% |
| Utah(EE.UU.) | 27% | 27% | 27% | 27% | 27% | 27% |
| NSW(Australia) | 34% | 33% | 51% | 35% | 42% | 35% |
| Queensland(Australia) | 33% | 34% | 46% | 36% | 39% | 35% |
| Australia Meridional | 36% | 34% | 57% | 37% | 45% | 36% |
| Columbia Británica (Canadá) | 38% | 38% | 38% | 38% | 38% | 38% |
| Ontario(Canadá) | 35% | 35% | 35% | 35% | 35% | 35% |
| Quebec(Canadá) | 40% | 42% | 57% | 39% | 42% | 40% |

En la actualidad se genera distribución de ingresos a las regiones por medio de las patentes mineras y el IEAM.

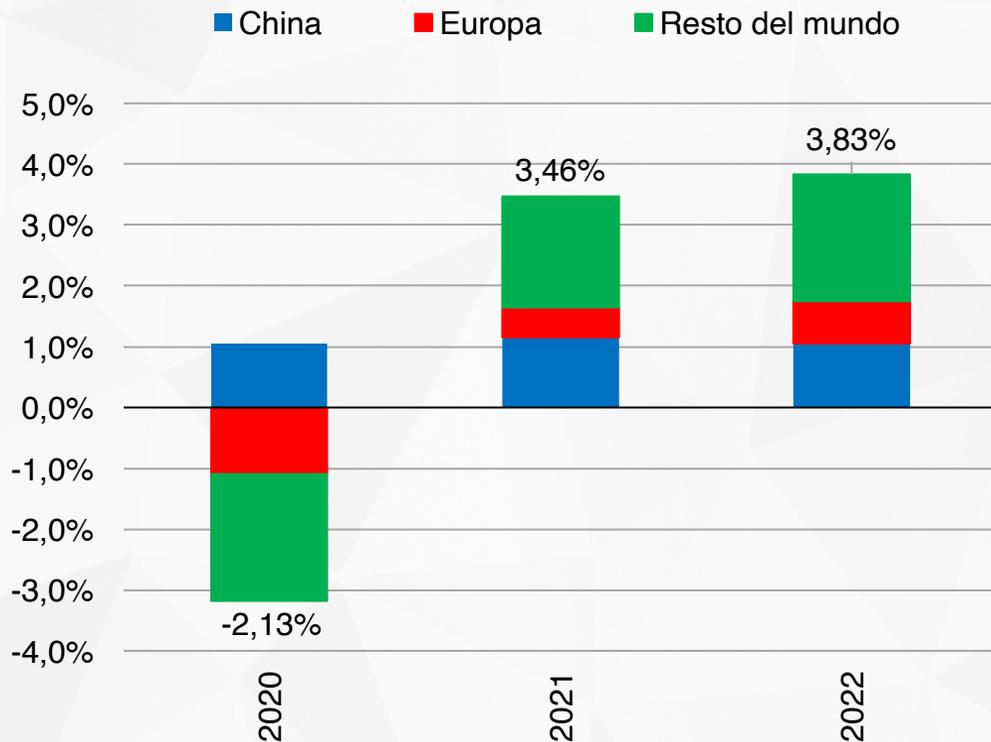
- **Los ingresos por patentes mineras** totalizan **\$28 mil millones** representando un **23%** de la ingresos propios por GORE a nivel nacional.
- **El 50% de lo recaudado en patentes mineras va al Fondo Nacional de Desarrollo Regional**, mientras que lo restante a las municipalidades de **comunidades con concesiones mineras**.



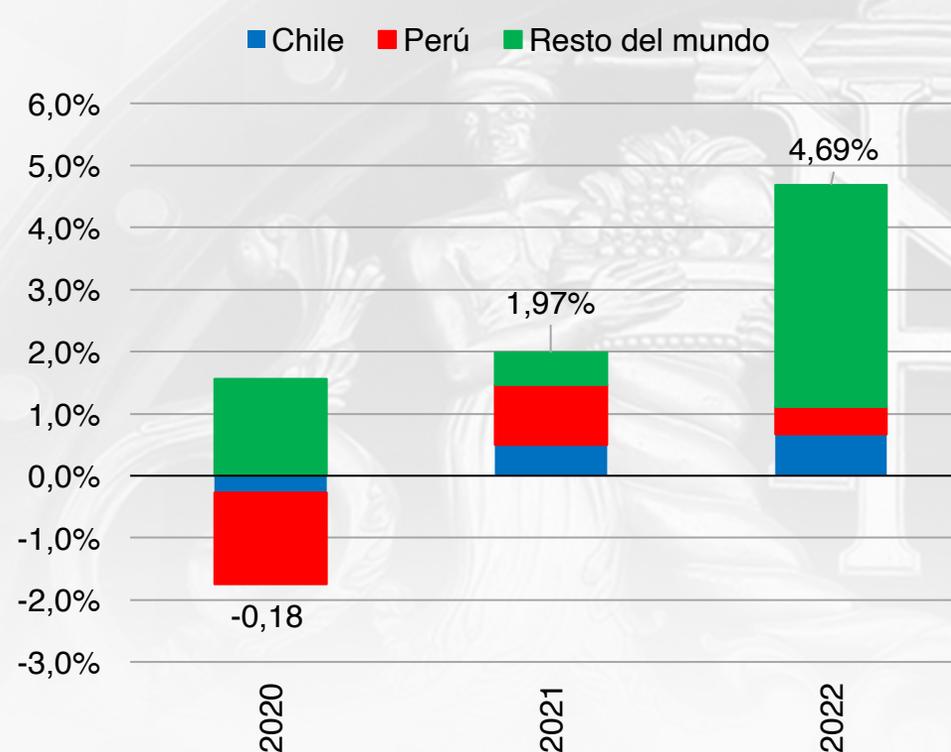
Proyecciones en el mercado del Cobre: Chile mantiene una participación relevante, pero necesita seguir siendo competitivo.

- **Canadá, Australia y Estados Unidos dominan la instalación de nuevos proyectos mineros de cobre** en un contexto en donde los mejores yacimientos chilenos han sido extensamente explotados. (*)

Proyección crecimiento demanda de cobre refinado e incidencias



Proyección crecimiento de oferta mundial de cobre mina e incidencias



Consideraciones institucionales

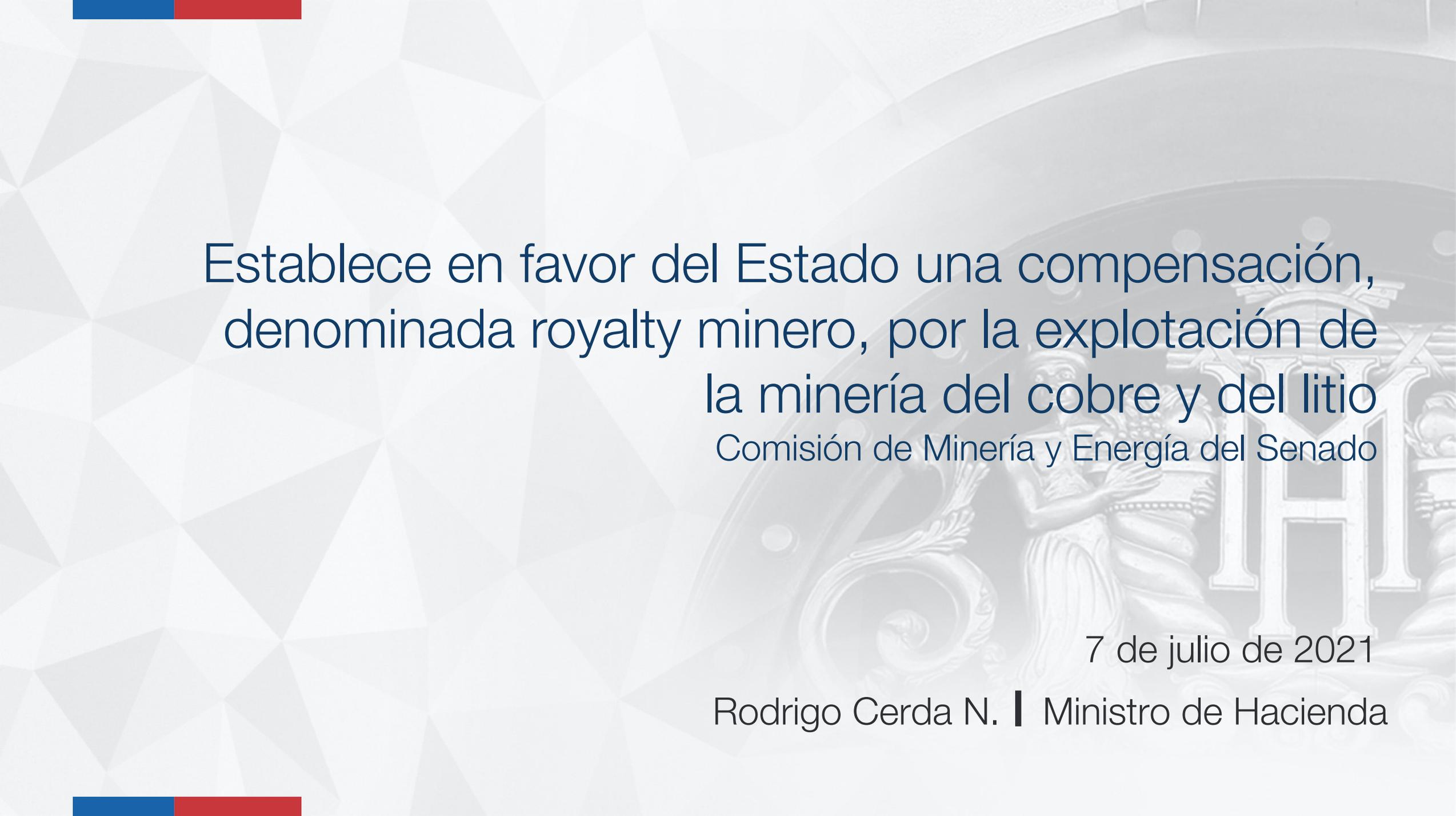
Institucionalidad vigente: Nuestra Constitución vigente establece que “imponer, suprimir, reducir o condonar tributos, de cualquier clase o naturaleza” son de iniciativa exclusiva del Presidente de la República (art. 65, inc. 4º, número 1).

- Este proyecto de ley plantea la creación de **una compensación a favor del Estado**. Esto es precisamente lo que la Constitución engloba dentro del concepto “tributo” (existe en este sentido jurisprudencia de la Corte Suprema y del Tribunal Constitucional);
- **La compensación se trata de un impuesto ad-valorem de 3% al valor de mercado del cobre, litio y otras sustancias de extracción. Además se plantean tasas marginales progresivas del 15% -75% partiendo de los 2 dólares;**
- **No será exigible la compensación a explotadores mineros cuyas ventas no excedan las 12 mil toneladas métricas al año.**

Consideraciones prácticas

Si no se considerara un tributo: Efectos indeseados tales como la imposibilidad de que el Servicio de Impuestos Internos fiscalice el cumplimiento de las normas de este proyecto y la inaplicabilidad de la Cláusula General Anti Elusiva (RT 2014).

La compensación como tributo: Requiere ser una iniciativa del Presidente de la República de acuerdo con la Constitución Política de la República.



Establece en favor del Estado una compensación,
denominada royalty minero, por la explotación de
la minería del cobre y del litio
Comisión de Minería y Energía del Senado

7 de julio de 2021

Rodrigo Cerda N. | Ministro de Hacienda