

“Lo que debiera quedarnos claro es que no hay manera alguna de que tengamos una reforma que no se capitalice”, dijo el ministro de Hacienda, Mario Marcel.

Chile Day: Gobierno se abre a un diseño alternativo del proyecto de royalty minero

con letra chica”.

“Es importante que exista capitalización individual de fondos apropiables y heredables. Recordemos que ese fue el compromiso del Gobierno para frenar el quinto retiro”, puntualizó.

En tanto, el diputado RN, Frank Sauerbaum, dijo que “por lo menos el 3% tiene que ir a un fondo individual de capitalización y el otro 3% pudiera ir a un fondo solidario, como ya se aprobó en la Cámara de Diputados”.

Agregó que “incluso puede ser mayor el porcentaje y que hay que respetar la libertad de las personas para elegir el sistema de previsión que tengan en el futuro”.

Para el diputado, “el Estado tiene que fortalecer la Pensión Garantizada Universal (PGU) en el largo plazo, aumentándola paulatinamente para acercarse a un monto similar al salario mínimo, pero debe haber una capitalización individual fuerte que maneje el sistema financiero adecuadamente y dé rentabilidad en el largo plazo para que haya un sistema paralelo al pilar solidario del Estado que se estableció”, precisó.

En la misma línea, su par UDI, Henry Leal, destacó que “el ministro Marcel reconozca que es importante la capitalización individual en el sistema”, y afirmó que espera que se dé más competencia en el mercado, con más actores que las AFP.

Sin embargo, criticó que “el ministro está especulando cuando plantea que va a reducir de 14 a siete años el plazo para recuperar parte de los ahorros que fueron retirados producto de los tres retiros. Creo que no hay justificación, no hay estudios, porque no hay experiencia, el sector público no ha administrado nunca los fondos, no tiene experiencia, muchas veces acá entra la política. Esperamos que si hay un organismo público sean personas idóneas, capacitadas, que estén en el mercado haciendo gestión en materia de gestionar recursos chilenos, hacer buenas inversiones con buena rentabilidad, pero creo que el Estado no tiene ningún tipo de experiencia al respecto”, comentó.



- En la segunda jornada del Chile Day, el ministro de Hacienda explicó los principales lineamientos de la reforma tributaria.
- Marcel también dijo que “la introducción de un *royalty* como tal no es un impedimento para la inversión *per se*”.

POR BENJAMÍN PESCIO

El ministro de Hacienda y ex presidente del Banco Central, Mario Marcel, se explayó este martes en Nueva York sobre la reforma tributaria en curso y afirmó que el gobierno de Gabriel Boric está abierto a encontrar diseños alternativos del *royalty* minero que cumplan con sus objetivos.

Las declaraciones tuvieron lugar en el seminario *Chile at Crossroads: Finding its Path to Inclusive Development*, organizado por la Universidad de Columbia en el marco de la segunda jornada del Chile Day.

“Esta reforma tributaria se centra en la tributación de las personas, el impuesto a la renta personal y el impuesto a la riqueza”, explicó el secretario de Estado, señalando que la carga tributaria de Chile ha crecido más lentamente que la de sus pares de la región.

Según las proyecciones dadas a conocer por Hacienda, al presentar la reforma a principios de este mes, la recaudación neta llegará a un 4,1% del PIB en un plazo de cuatro años.

“Tenemos una brecha de alrededor del 8% del PIB con respecto a la media de la OCDE, la que se

explica sobre todo por el impuesto a la renta de las personas, que en Chile recauda solo el 1,5% del PIB, en comparación a más del 8% del PIB en los países de la OCDE”, dijo Marcel en el evento.

Consultado sobre los argumentos en torno a una ampliación de la base tributaria para lograr este objetivo de mayor recaudación, el encargado de la billetera fiscal subrayó que “para pasar a una base impositiva más amplia, primero hay que demostrarle a la gente que puede participar del acceso a los servicios del Gobierno y obtener servicios de calidad”.

“Lo que trato de abordar es la economía política de esto. Si vas a decirle a la gente que tendrá que empezar a pagar el impuesto sobre la renta, tienes que asegurarte de que los hogares más ricos también paguen el impuesto a la renta y que la prioridad es que ellos paguen una mayor proporción”, recalzó el ministro.

Royalty: reequilibrar renta económica

Sobre las inquietudes por la propuesta de nuevo *royalty* minero que está impulsando el Gobierno, Marcel recordó que en Chile

existe un gravamen específico a la actividad minera desde 2005. “Debería quedar claro, a partir de esa experiencia, que la introducción de un *royalty* como tal no es un impedimento para la inversión *per se*. Tiene más que ver con la forma en que se diseña, el tamaño del mismo y la comparación con otros países”, argumentó.

“No pretendemos tener la última palabra al respecto. La última palabra la tendremos cuando pasemos por el proceso legislativo, así que estaremos encantados de saber exactamente qué hay en ese diseño que pueda disuadir la inversión”, lanzó Marcel.

También sostuvo que “lo importante del *royalty* a la minería es reequilibrar esta distribución de la renta económica hacia el conjunto del país y utilizar esos recursos para financiar el desarrollo regional, la investigación y ciertas materias que contribuyan a hacer la economía chilena más competitiva y más productiva”.

En relación a estos objetivos, el secretario de Estado finalmente declaró que “si encontramos un diseño alternativo que nos lleve al mismo resultado, lo tomaremos con mucho gusto”.

4,1%

RECAUDARÍA LA REFORMA TRIBUTARIA EN CUATRO AÑOS.